

DICTAMEN DE CONCURSO INTERINO DE AUXILIARES DOCENTES

AYUDANTE/S ALUMNO/S

PARA Arquitectura de Computadoras y Técnicas Digitales

Siendo las 10:13 horas del día 21 de Noviembre del año 2018 en la ciudad de Tandil, se reúne el jurado compuesto por los evaluadores docentes Leiva, Elias Lucas, Tosini, Marcelo y Marone, José Antonio, para tramitar el concurso de aspirante/s a ayudante/s alumno/s interino/s con dedicación Interino, como auxiliares de docencia para la materia/area Arquitectura de Computadoras y Técnicas Digitales

A las entrevistas asistieron los siguientes postulantes alumnos:

1. González, Mailén
2. Mozo, Andrés

Quedaron excluidos por inasistencia:

1. Villanueva, Paula

Antecedentes y evaluación individual de los postulantes:

Aspectos a considerar

Desempeño en la clase de oposición y entrevista personal (Resolución correcta del problema propuesto; Fundamentación de la resolución, identificando los conocimientos involucrados y su ubicación en el programa; Utilización de lenguaje adecuado y claridad en la explicación; Utilización de ejemplos claros en la explicación; Uso adecuado del pizarrón (si corresponde) y/o otros recursos didácticos en la presentación)

Antecedentes académicos (Calificación en la asignatura correspondiente al concurso o promedio en el área; Grado de avance en la carrera respecto del ingreso; Promedio general y aplazos)

Antecedentes en docencia y otras actividades (Antigüedad en la materia; Docencia universitaria; Docencia en otros niveles educativos; Participación en programas de tutorías)

La ponderación de cada uno de los ítems será la siguiente:

- Desempeño en la clase de oposición y entrevista personal: 50/100
- Antecedentes académicos: 25/100
- Antecedentes en docencia y otras actividades: 25/100

González, Mailén

- Resultado de la entrevista: Comenta que esta próxima a recibirse y que pretende seguir en la Facultad realizando su doctorado. Preguntada sobre el ejercicio responde con alguna duda y luego se sobrepone y aclara muy bien los conceptos.
- Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Muy bueno. Presenta una breve introducción al tema. Presenta un ejercicio de planificación acorde. Usa convenientemente el pizarrón y expone de manera pausada y clara y solvente.

- Antecedentes en docencia y/o investigación:
 - Nota en la asignatura: 8,50
 - Promedio general: 8,29
 - Aplazos: 0
 - Porcentaje de materias aprobadas: 97,5%
 - Antigüedad docente en la asignatura: un año
 - Antecedentes en docencia: un año
 - Es alumno regular activo y con antigüedad como regular desde 2013.
- Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Mozo, Andrés

- Resultado de la entrevista: Comenta que esta entre tercer y cuarto año de la carrera. Le parece interesante la arquitectura de los sistemas de procesadores y pretende continuar adquiriendo experiencia en esta línea. Plantea su interés por la docencia por lo que le interesa formar parte del cuerpo docente de la carrera.
- Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Bueno. Presenta una introducción al tema de planificación de instrucciones y plantea la resolución del ejercicio 1 de la práctica de manera clara. Ante alguna pregunta del jurado responde con alguna duda.
- Antecedentes en docencia y/o investigación:
 - Nota en la asignatura: 7,00
 - Promedio general: 7,65
 - Aplazos: 0
 - Porcentaje de materias aprobadas: 72,97%
 - Antigüedad docente en la asignatura: no posee
 - Antecedentes en docencia: no posee adicionales
 - Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.
- Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Orden de mérito

De acuerdo a lo dispuesto por la RCA 143/18 este Jurado propone el siguiente orden de mérito de los postulantes:

1. González, Mailén
2. Mozo, Andrés

Tosini, Marcelo

Leiva, Elías Lucas

Marone, José Antonio