

DICTAMEN DE CONCURSO INTERINO DE AUXILIARES DOCENTES

AYUDANTES ALUMNOS

PARA Arquitectura de Computadoras I

Siendo las 08:00 horas del día 15 de Noviembre del año 2018 en la ciudad de Tandil, se reúne el jurado compuesto por los evaluadores docentes Todorovich, Elias, Tosini, Marcelo y Leonardi, María del Carmen, para tramitar el concurso de aspirantes a ayudantes alumnos interinos con dedicación simple, como auxiliares de docencia para la materia Arquitectura de Computadoras I.

A las entrevistas asistieron los siguientes postulantes alumnos:

1. Agüero, Matias Ivan
2. Aranda Criado, Gonzalo
3. Lorenzo, Martin Esteban
4. Mozo, Andrés
5. Perez Peña, Estanislao
6. Tangorra, Luciano
7. Villanueva, Paula

Quedaron excluidos por inasistencia:

1. Díaz, Maria Carolina

Antecedentes y evaluación individual de los postulantes:

Aspectos a considerar

Desempeño en la clase de oposición y entrevista personal (Resolución correcta del problema propuesto; Fundamentación de la resolución, identificando los conocimientos involucrados y su ubicación en el programa; Utilización de lenguaje adecuado y claridad en la explicación; Utilización de ejemplos claros en la explicación; Uso adecuado del pizarrón (si corresponde) y/o otros recursos didácticos en la presentación)

Antecedentes académicos (Calificación en la asignatura correspondiente al concurso o promedio en el área; Grado de avance en la carrera respecto del ingreso; Promedio general y aplazos)

Antecedentes en docencia y otras actividades (Antigüedad en la materia; Docencia universitaria; Docencia en otros niveles educativos; Participación en programas de tutorías)

La ponderación de cada uno de los ítems será la siguiente:

- Desempeño en la clase de oposición y entrevista personal: 50/100
- Antecedentes académicos: 25/100
- Antecedentes en docencia y otras actividades: 25/100

Agüero, Matias Ivan

Resultado de la entrevista: Responde de manera muy fluida a las preguntas del jurado y manifiesta un gran interés por las prácticas de laboratorio porque ve, en su experiencia personal, que facilita la comprensión de la materia.

Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Bueno. Explica un ejercicio de manera correcta haciendo uso del pizarrón.

Antecedentes en docencia y/o investigación:

Nota en la asignatura: 10,00

Promedio general: 8,80

Aplazos: 1

Porcentaje de materias aprobadas: 59,46%

Antigüedad docente en la asignatura: no posee

Antecedentes en docencia: no posee adicionales

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Aranda Criado, Gonzalo

Resultado de la entrevista: Responde de manera fluida a las preguntas del jurado fundamentando las respuestas.

Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Muy bueno. Plantea una introducción teórica original contextualizando a los presentes en los conceptos necesarios para resolver ejercicios sobre rendimiento de procesadores.

Antecedentes en docencia y/o investigación:

Nota en la asignatura: 8,60

Promedio general: 8,46

Aplazos: 0

Porcentaje de materias aprobadas: 97.30%

Antigüedad docente en la asignatura: 2 años

Antecedentes en docencia: Realizó el Curso de Formación Docente del Área IPeGExa de la Facultad.

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Lorenzo, Martín Esteban

Resultado de la entrevista: Responde de manera fluida a las preguntas del jurado. Explica que se siente a gusto con la metodología pedagógica que se usa en la materia. Manifiesta que está haciendo una formación pedagógica.

Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Buena. Explica un ejercicio haciendo buen uso del pizarrón.

Antecedentes en docencia y/o investigación:

Nota en la asignatura: 8,20

Promedio general: 8,98

Aplazos: 0

Porcentaje de materias aprobadas: 54,05%

Antigüedad docente en la asignatura: no posee

Antecedentes en docencia: un año (2018) en Introducción a la Programación II y Ciencias de la Computación II

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Mozo, Andrés

Resultado de la entrevista: Responde de manera fluida a las preguntas del jurado. Puede plantear una solución alternativa mediante un gráfico respetando escalas ante una consulta típica que se plantearía en clase.

Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Buena. Explica un ejercicio haciendo buen uso del pizarrón.

Antecedentes en docencia y/o investigación:

Nota en la asignatura: 6,90

Promedio general: 7,65

Aplazos: 0

Porcentaje de materias aprobadas: 72,97%

Antigüedad docente en la asignatura: no posee

Antecedentes en docencia: no posee adicionales

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Perez Peña, Estanislao

Resultado de la entrevista: Responde de manera fluida a las preguntas del jurado y manifiesta un interés especial por el área. Puede plantear una explicación alternativa ante una consulta típica que se plantearía en clase.

Clase de oposición: Muy bueno. Explica un ejercicio de manera muy clara haciendo uso del pizarrón.

Antecedentes en docencia y/o investigación:

Nota en la asignatura: 10,00

Promedio general: 8,86

Aplazos: 0

Porcentaje de materias aprobadas: 54,05%

Antigüedad docente en la asignatura: no posee

Antecedentes en docencia: no posee adicionales

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área: posee experiencia en reparación de PCs e instalaciones.

Tangorra, Luciano

Resultado de la entrevista: Responde de manera correcta a las preguntas del jurado.

Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Bueno. Explica un ejercicio haciendo uso del pizarrón.

Antecedentes en docencia y/o investigación:

Nota en la asignatura: 7

Promedio general: 8,15

Aplazos: 2

Porcentaje de materias aprobadas: 73,51%

Antigüedad docente en la asignatura: no posee

Antecedentes en docencia: manifiesta en su CV haber dado clases particulares

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Villanueva, Paula

Resultado de la entrevista: Plantea una explicación alternativa ante una posible consulta que se puede plantear en clase.

Clase de oposición (muy bueno, bueno, regular, escasa): Muy bueno. Explica un ejercicio de manera muy clara haciendo uso del pizarrón. Intercala referencias conceptuales a medida que explica el problema.

Antecedentes en docencia y/o investigación :

Nota en la asignatura: 9,10

Promedio general: 8,57

Aplazos: 0

Porcentaje de materias aprobadas: 86,81%

Antigüedad docente en la asignatura: 1 curso

Antecedentes en docencia: Tutora par de ingresantes al ciclo 2018. Por otro lado es Profesora de Química (ISFD y T N° 10, Tandil).

Es alumno regular activo y con antigüedad como regular de al menos 1 año.

Antecedentes profesionales relacionados con el área (posee/no posee/amplia experiencia/etc.): no posee.

Orden de mérito

De acuerdo a lo dispuesto por la RCA 143/18 este Jurado propone el siguiente orden de mérito de los postulantes:

1. Aranda Criado, Gonzalo
2. Villanueva, Paula
3. Perez Peña, Estanislao
4. Agüero, Matias Ivan
5. Lorenzo, Martin Esteban
6. Mozo, Andrés
7. Tangorra, Luciano

Leonardi, María del Carmen

Tosini, Marcelo

Todorovich, Elias